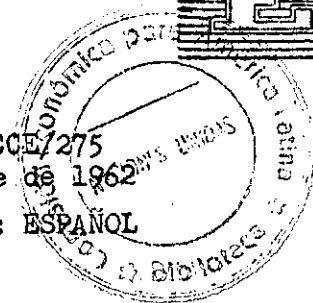


NACIONES UNIDAS

CONSEJO  
ECONOMICO  
Y SOCIAL



GENERAL  
E/CN.12/CCE/275  
Diciembre de 1962  
ORIGINAL: ESPAÑOL



COMISION ECONOMICA PARA AMERICA LATINA  
COMITE DE COOPERACION ECONOMICA  
DEL ISTMO CENTROAMERICANO

Octava Reunión  
San Salvador, El Salvador, enero de 1963

INFORME DE LA ORGANIZACION INTERNACIONAL DEL TRABAJO  
(1o. de septiembre de 1960 a 30 de septiembre de 1962)



## INTRODUCCION

En su Séptima Reunión (Managua, Nicaragua, 10-13 de diciembre de 1960) el Comité de Cooperación Económica decidió no modificar el programa de asistencia técnica en curso dejándolo hasta que tuviese lugar una reunión del propio Comité durante la cual se efectuaría un estudio detenido de las necesidades y prioridades.

Por lo que a la Organización Internacional del Trabajo (OIT) se refiere, continuaron desarrollándose según lo previsto, los dos proyectos siguientes:

- a) A cargo del programa ampliado de las Naciones Unidas: Proyecto de productividad y formación profesional (resoluciones 60, 77 y 97);
- b) A cargo del programa ordinario de la OIT: Misión del experto en cuestiones laborales, en el marco del proyecto de estudio de Tenencia de la Tierra en Centroamérica (resolución 73).

Durante el período cubierto por el presente informe, la OIT envió además a cargo de su presupuesto ordinario, a dos asesores para que efectuaran:

- c) Un estudio preliminar de la forma en que podría llevarse a cabo, durante 1962-1964, un proyecto de investigación de las cargas de trabajo (resolución 94 del 1/9/1959);
- d) Un estudio preliminar de un proyecto que podría llevarse a cabo conjuntamente con la ESAPAC para el adiestramiento de los administradores de la legislación del trabajo de las repúblicas centroamericanas y Panamá.

Además, de acuerdo con la resolución 94 arriba mencionada, la OIT ha enviado desde octubre de 1962, a un experto encargado de llevar a cabo una parte del proyecto conjunto BTAO-OIT sobre cargas de trabajo. El envío de dicho experto se ha hecho a cargo del programa ordinario de la OIT.

En el presente informe que la OIT somete a la atención del Comité de Cooperación Económica en su VIII Reunión se proporcionan datos sobre las actividades antes mencionadas, así como sobre sus orientaciones actuales dentro de los programas de asistencia técnica previstos para el bienio 1963-1964.

## I. PRODUCTIVIDAD

### 1. Antecedentes

#### a) Antecedentes de la misión y perspectivas futuras

1. La misión de productividad de la OIT ha estado actuando en Centroamérica sin interrupciones, desde 1957. Durante este período se han ido modificando tanto sus objetivos como su estructura, debido a:

a) Un mejor conocimiento de las características de la industria centroamericana, lo que ha permitido sentar firmemente los principios de acción y las prioridades que deben asignarse a cada nivel de formación;

b) Las nuevas necesidades que han venido surgiendo como consecuencia ya sea de la instalación de nuevas plantas como también de los estudios emprendidos al nivel nacional y regional, sobre la factibilidad de nuevas empresas que pudieran ser creadas en Centroamérica.

2. Por este motivo, en el presente año se ha observado una nueva evolución en este proyecto que hasta mediados de 1959 estuvo a cargo de una misión de tres expertos en productividad, y más tarde, entre julio de 1959 y diciembre de 1961 de dos expertos en productividad y uno en formación profesional textil. Las crecientes necesidades de formación en el campo de la gerencia de las empresas, que es menester satisfacer localmente, así como la necesidad de prestar una más amplia colaboración en el sector de los estudios de factibilidad de nuevas plantas, han aconsejado volver a la fórmula de tres expertos en productividad, abandonando, por el momento, el sector de la formación profesional. Este cambio se decidió de acuerdo con la CEPAL.

3. Sin embargo, también esta fórmula debe considerarse como de transición, ya que, como resultado de las actividades desarrolladas, se hacen más amplias las necesidades de una acción diversificada y especializada de expertos de productividad en la región; es con este motivo que la OIT prevé incrementar en 1963-1964, el volumen de la asesoría técnica proporcionada en este campo, aumentando a siete el número total de expertos que actuarán en Centroamérica.

/4. De otro

4. De otro lado, como, por una parte, los fondos disponibles para proyectos de carácter regional con cargo al programa ampliado están subordinados a ciertas limitaciones y, por otra, como la OIT se propone ampliar su actividad regional en Centroamérica en campos distintos a los de la productividad y de la formación profesional (véanse a este respecto las partes III, IV y V del presente informe), se ha visto la conveniencia de dar una estructura diferente al proyecto.

5. La nueva estructura, que se adoptaría a partir de 1963, incluiría por lo tanto a los expertos de productividad adscritos a los programas nacionales de cada una de las cinco repúblicas más dos expertos regionales, uno de los cuales actuará en calidad de jefe del grupo y coordinador de la acción de los expertos nacionales.

b) Objetivos de la acción desarrollada entre 1959 y 1961

6. Cuando en 1959 la OIT seleccionó al experto en formación profesional que debía asignar a la misión regional, acató plenamente el sentido de las recomendaciones que la reunión del Grupo de Trabajo de la industria textil de la Comisión de Iniciativas Industriales, había formulado en enero de 1958 y que el Comité de Cooperación Económica del Istmo Centroamericano hizo propias en su V reunión (resoluciones 60 y 77). Es decir, se contrató a un experto con amplios conocimientos para elaborar un programa de adiestramiento destinado al personal de mantenimiento, a los supervisores, a los contramaestres, así como a los trabajadores calificados de la industria textil.

7. La actividad del experto debía desarrollarse en tres niveles distintos: desde la formación de mecánicos hasta la formación de maestros-instructores que proseguirían las actividades de formación emprendida por el experto internacional, después de concluida su labor en la región. Sin embargo, se comprobó que esos objetivos eran un tanto optimistas cuando se trató de ponerlos en práctica y la actividad del experto tuvo que limitarse a la formación de mecánicos.

c) Objetivos de la acción de los expertos

8. En el campo de la productividad, los objetivos principales de la acción de los expertos para 1961/1962 fueron:

/a) Demostraciones

a) Demostraciones sobre productividad en empresas (previsión de actividades; organización de la producción, administración del personal; simplificación del trabajo);

b) Colaboración con las secciones de productividad de las instituciones de fomento y formación de homólogos; y

c) Otras actividades (seminarios; cursos intensivos; sesiones de adiestramiento, de estudio y de información sobre organización de empresas y tópicos de productividad).

9. En el campo de la productividad ocurrió lo contrario de lo que se notó en el campo de la formación profesional. En este caso, en efecto, los objetivos se revelaron demasiado limitados, en comparación con las nuevas necesidades de la región y con las posibilidades de acción de la misión, de manera que ésta abarcó los siguientes proyectos:

a) Organización de cursos sistemáticos de adiestramiento de la alta gerencia, con estudio, por parte de los participantes, de casos de organización de empresas y productividad;

b) Integración de la actividad de los expertos de la misión en el marco de los institutos de fomento y centros de productividad existentes;

c) Participación en los estudios de factibilidad de plantas que la CEPAL lleva a cabo en el plano regional;

d) Participación en proyectos especiales de reorganización de empresas de servicios públicos, eventualmente en colaboración con los expertos nacionales de productividad que la OIT tiene asignados a Nicaragua y a El Salvador; y

e) Colaboración con el proyecto nacional de formación de mandos intermedios en la industria textil en Guatemala, con particular énfasis sobre la reestructuración de las empresas.

d) Estructura de la misión

10. Para llevar a cabo las tareas antes mencionadas, la OIT ha asignado al proyecto los expertos cuyos nombres se indican a continuación:

Sr. R. Aguado Jou, Jefe de Misión, experto en productividad, desde enero de 1961 a la fecha;

Sr. G.R. Galla-More, experto en productividad, desde enero de 1961 hasta finales de junio de 1961. (Ulteriormente quedó asignado al proyecto nacional de Nicaragua);

/Sr. A. Lesmarie,

Sr. A. Lesmarie, experto en formación profesional: desde julio de 1960 hasta diciembre de 1961;

Sr. A. Ventosa Rosich, quien empezó su actividad en la misión en julio de 1961;

Sr. Wittich, experto en productividad, quien se incorporó a la misión en agosto de 1962.

11. Cabe mencionar también a los expertos siguientes quienes, a pesar de estar asignados a los programas nacionales, han colaborado muy activamente con los expertos regionales:

Sr. M. Knayer, experto en productividad en El Salvador desde enero de 1961 hasta diciembre de 1962;

Sr. M. Alcalá Colombri, experto en formación de mandos intermedios de la industria textil en Guatemala desde enero de 1961 hasta diciembre de 1962;

Sr. R. Galla-More, desde julio de 1961, en su nueva calidad de experto de productividad en Nicaragua.

## 2. Actividad desarrollada

### a) Formación profesional

12. La OIT ha sometido ya al Comité de Cooperación Económica del Istmo Centroamericano, un informe completo sobre la actividad desarrollada en la región por el experto en formación profesional textil (Sr. A. Lesmarie) en el cual se describen los problemas a que tuvo que hacer frente el experto en el curso de su misión y las razones por qué después de haberse concluido algunas experiencias de formación de mecánicos en Costa Rica, Nicaragua, El Salvador y Guatemala, se prefirió dar por completada su misión y abandonar por el momento la inclusión de un experto de formación profesional textil en el equipo regional de expertos.

13. En lo que se refiere al período cubierto por el presente informe, el experto completó en El Salvador y en Guatemala dos cursos de formación de mecánicos de mantenimiento de la industria textil, que había empezado en los últimos meses de 1960, en los cuales se siguió la fórmula que se había adoptado con éxito en Costa Rica y Nicaragua.

/14. En los

14. En los dos países se obtuvo la colaboración de las autoridades y otros elementos nacionales (el Ministerio del Trabajo y la Asociación de Industriales Textiles, en Guatemala; el INSAFOP, el Ministerio del Trabajo y el Centro de Productividad, en El Salvador). También colaboraron activamente con el experto las misiones de la ayuda bilateral de los Estados Unidos.

15. El experto proporcionó, en total, cuatro meses de enseñanza en Guatemala y cuatro en El Salvador para completar los cursos ya empezados con anterioridad.

b) Productividad y organización de empresas

16. Antes de emprender actividades prácticas en la región fue preciso que los nuevos asesores en productividad visitaran las repúblicas centro-americanas para recabar de las autoridades nacionales y de los círculos de la producción la más amplia información sobre la situación local. Además los nuevos asesores tuvieron reuniones en México con los funcionarios de la CEPAL y del Centro de Acción de la OIT, y, más tarde, reuniones conjuntas con los otros expertos de la OIT que ya actuaban en la zona.

17. El programa de acción que fue delineado en este período preliminar tenía en cuenta también los puntos siguientes, en lo que a métodos de trabajo se refiere:

i) La conveniencia de que los expertos permanecieran en cada país por períodos continuos lo más prolongados posible;

ii) La conveniencia de que, donde fuera necesario, dos o más expertos trabajaran conjuntamente en el mismo país, lo que permitiría llevar a cabo con mayor intensidad actividades de formación y el control de los resultados;

iii) La conveniencia de que los expertos del proyecto colaboraran, por un total de seis meses-experto con la CEPAL en México, en estudios de carácter técnico económico de nuevas posibilidades industriales en Centroamérica;

iv) La necesidad de asignar, en la medida de lo posible, a cada república en el bienio 1961/1962, un número igual de meses-experto de asistencia directa.

/18. Sin embargo,



18. Sin embargo, será más fácil la distribución del tiempo de los expertos cuando cada país tenga su propio experto nacional de productividad, lo que se cuenta poder realizar en el bienio 1963/1964.

19. En el Anexo número 1 se indican las actividades principales desarrolladas por los expertos de productividad en el período enero 1961-septiembre 1962.

c) Observaciones sobre la actividad desarrollada por la misión

20. El examen de la labor desarrollada por los expertos conduce a ciertas observaciones que sirvieron de base para la planificación de la ulterior asesoría.

i) En el plano de la organización de la misión

1) Se confirmó la necesidad de que los expertos del proyecto permanecieran en cada república por períodos ininterrumpidos, lo más largos posible.

En efecto, tal permanencia prolongada permitió a los expertos regionales conocer los problemas de las empresas locales, antes de emprender la actividad de formación y por lo tanto, adaptar los programas de cursos y seminarios y sobre todo las aplicaciones prácticas, a las necesidades locales.

La función docente del experto puede así tener su natural complemento en aquella de asesor directo, en el estudio y en la solución de los problemas concretos de cada planta.

2) Se confirmó la utilidad de tener más de un docente para los seminarios sobre organización y productividad, para los cuales se prevé la participación de un número elevado de asistentes (veinte o más) y la ejecución por parte de éstos, de estudios de aplicación práctica en las empresas.

Los cursos de Nicaragua, de Costa Rica, El Salvador y Guatemala, han demostrado que sólo la presencia de dos expertos, en ocasión del Seminario sobre Productividad, ha permitido a los asistentes realizar correctamente sus estudios de aplicación práctica, habiéndose asignado a cada experto unos 10 alumnos.

/Además,

Además, como los expertos tienen experiencia directa en campos específicos, es útil que cada uno se ocupe de enseñar los campos que mejor conoce, y también de supervisar las aplicaciones en aquellas industrias de que tiene mejor conocimiento en cursos que tratan tópicos tan diversificados.

3) Se confirma la necesidad de que los expertos cuenten en cada país con uno o más homólogos, que colaborando con ellos se formen en las técnicas de la productividad y adquieran gradualmente tales conocimientos para que puedan más tarde hacerse cargo del desarrollo de los programas nacionales de formación y promoción. Se estima a este respecto que la formación de homólogos centroamericanos podría obtenerse más fácilmente si trabajaran junto a expertos nacionales.

ii) En el plano de las prioridades deben asignarse a las distintas actividades que desarrolle la misión

21. 1) Se confirmó la necesidad de continuar la acción de formación sobre organización y productividad, empezando por los gerentes y administradores y técnicos de alto nivel.

En efecto, la estructura de la mayoría de las empresas centroamericanas es por el momento tal que la mayor parte de las funciones están concentradas en la alta dirección.

Es por lo tanto necesario aplazar, para más tarde, la formación del personal de mandos intermedios ya que sus funciones por ahora no están bien delineadas, e insistir en abordar el adiestramiento de aquellos dirigentes en cuyas manos está la decisión de dar a las empresas una estructura más eficiente y moderna.

2) Se confirmó la dificultad de llevar a cabo, en el plano regional, una actividad de adiestramiento profesional (para mandos intermedios).

En efecto, esta dificultad estriba en el hecho fundamental de que en las empresas las funciones de los supervisores no están bien delineadas.

Parece por lo tanto preferible asignar la tarea principal arriba mencionada a un experto en organización de empresas en vez de a un experto en formación profesional.

/3) Sin embargo,

3) Sin embargo, se confirmó la necesidad de subrayar, en los próximos seminarios, la necesidad de que las empresas se reorganicen de manera que se introduzcan gradualmente los cargos de supervisor como elemento indispensable de enlace entre la gerencia y los trabajadores. En efecto, esta acción no debe sólo considerarse preliminar a toda otra ulterior de adiestramiento de los propios supervisores, sino elemento absolutamente necesario del mejor funcionamiento de las empresas en el marco de una más amplia delegación de poderes y de responsabilidades.

4) Se confirmó la conveniencia de que los expertos colaboren activamente en los estudios técnico-económicos que lleva a cabo la CEPAL sobre nuevas posibilidades industriales. Los estudios realizados en México por los expertos del proyecto avalan esta conclusión, ya que, gracias a ellos, los expertos adquieren una visión al día del alcance de los problemas regionales y de la necesidad de considerar los problemas industriales de Centroamérica bajo el punto de vista de la integración.

5) En el plano de las relaciones de trabajo, se confirmó la conveniencia de que los expertos mantengan contactos más estrechos y continuos por medio del jefe de misión, con las instituciones regionales de integración, (la CEPAL, el ICAITI, la SIECA y el Banco Centroamericano). Es en particular conveniente que los técnicos del proyecto estén al tanto de las demás actividades que se lleven a cabo en la región y armonicen la suya con la de los otros expertos del programa de integración. En la medida de lo posible deberían además colaborar con la acción de promoción de la industria centroamericana que está emprendiendo el Banco Centroamericano.

### 3. Actividad prevista para 1963/1964

22. Al establecer el programa 1963/1964, se han tomado en cuenta las necesidades siguientes:

- a) Aumentar el número de expertos en productividad en la región con el fin de alcanzar en cada país resultados más profundos y permanentes;
- b) Aumentar la eficiencia de la formación de homólogos locales;
- c) Facilitar el intercambio de experiencias en materia de organización de empresas y productividad, entre los gerentes de las empresas de Centroamérica;

d) Mantener

d) Mantener en el plano regional una acción de coordinación de las actividades nacionales y una colaboración técnica con la CEPAL y el Banco Centroamericano.

23. Por otra parte, el planeamiento de la actividad regional debe tomar en cuenta los puntos siguientes:

a) El hecho de que se prevé ampliar la colaboración de la OIT en el Programa de Integración Económica Centroamericana en nuevos campos hasta ahora no tocados; (costo de la mano de obra y adiestramiento; en colaboración con ESAPAC, de funcionarios del trabajo).

b) Las limitaciones financieras del programa ampliado que probablemente no permitirán aumentar muy apreciablemente el volumen actual de la asistencia técnica de la OIT al programa de integración económica centroamericana.

24. Es con este motivo que para 1963/1964 se ha incluido el siguiente programa global en materia de productividad:

a) En el marco del programa de integración centroamericana

Dos expertos (uno de los cuales actuará como jefe de misión) por un total de 48 meses, para integrar el proyecto regional de productividad.

b) En el marco de los programas nacionales de las cinco repúblicas centroamericanas

Expertos nacionales de productividad, por 24 meses por país (o por períodos más breves allí donde las condiciones locales así lo permitan).

25. El jefe de la misión regional de productividad tendrá la tarea de dirigir y coordinar no solamente la actividad del experto adscrito al proyecto regional, sino también la de los expertos nacionales, quienes integrarán, junto con los expertos regionales, un único proyecto, para el conjunto de Centroamérica. En éste se pondrán en juego, según lo requieran las necesidades específicas de cada país, los conocimientos especializados de los expertos presentes en la región.

/II. TENENCIA DE

## II. TENENCIA DE LA TIERRA

(Programa ordinario de la OIT)

### 1. Antecedentes

26. El experto de la OIT se incorporó a la misión conjunta FAO/OIT/DOAT el 7 de agosto de 1960, después de consultas previas en el Centro de Acción y diversas entrevistas con los representantes de la CEPAL y de la FAO en México.

A contar de esa fecha y durante una primera fase, se llevaron a cabo las labores de preparación, exploración y evaluación previa de la situación visitando los diversos países de la región y entrando en contacto con las autoridades nacionales con el propósito de programar y orientar la acción a emprender.

### 2. Actividad desarrollada

27. En abril de 1961 se celebró en México una reunión de los expertos del proyecto con los representantes de los Organismos Internacionales que participan en él. Las resoluciones adoptadas entonces fueron comunicadas al Instituto Universitario Centroamericano responsable de la coordinación del proyecto en su conjunto y el experto de la OIT se dedicó a preparar la metodología y a ordenar las técnicas de una encuesta de opinión calificada.

28. Igualmente, el experto procedió a la elaboración de una temática que serviría de base para confeccionar los cuestionarios de preguntas expresadas gráficamente en mapas y cuadros que deberían llenar los informantes. Se procedió en seguida a una evaluación y comprobación técnica para determinar el grado de confianza que merecían los datos así recabados, contándose para ello con la colaboración de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Costa Rica. Se hicieron visitas a las fuentes mismas de información y se tomó contacto con los futuros informantes.

/29. Para la

29. Para la realización de la encuesta, se elaboró un folleto lo suficientemente aclaratorio de cualquier duda que pudiera tener el informante, abarcando todos los pasos de la metodología y de sus técnicas de ejecución. Inmediatamente se procedió a levantar el inventario de las juntas y otras unidades nacionales administrativas competentes. Para completar esta labor preliminar se llevó a cabo una encuesta piloto en la Agencia de Extensión Agrícola de Cartago del Ministerio de Agricultura y Ganadería con la ayuda de un experto de la UNESCO.

### III. ADMINISTRACION DE LA LEGISLACION DEL TRABAJO

#### 1. Antecedentes

30. Durante las visitas de programación efectuadas por funcionarios de la OIT en Centroamérica los responsables de la Administración laboral de los países de la región manifestaron positivo interés en un proyecto que ofreciera la oportunidad de mejorar la preparación de sus funcionarios tanto en materia de administración laboral como en inspección del trabajo.

#### 2. Actividad desarrollada

31. La OIT con base en las solicitudes individuales de dichos países, decidió encomendar a uno de sus especialistas una misión exploratoria en Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica y Panamá con el objeto de determinar las posibilidades de emprender un proyecto regional de entrenamiento en administración laboral. La misión tuvo lugar en noviembre-diciembre de 1961.

32. Al concluirse esta misión, tuvieron lugar conversaciones entre el experto y el Director de la ESAPAC, con objeto de emprender una acción coordinada que permita ofrecer una mejor capacitación al personal interesado.

33. La ESAPAC ha manifestado el propósito de cooperar al logro de los objetivos contenidos en la solicitud de la OIT. Por otra parte, al nivel de las Sedes Centrales, se han llevado a cabo negociaciones para determinar las bases de la colaboración en este programa entre las Naciones Unidas y la OIT.

/IV. ESTUDIO DE

#### IV. ESTUDIO DE CARGAS SOCIALES

##### 1. Antecedentes

34. El Comité de Cooperación Económica del Istmo Centroamericano, al aprobar su resolución número 94 en septiembre de 1959, recomendó que dentro del marco de la colaboración técnica aportada a los países del Istmo con miras a la integración económica centroamericana, los organismos especializados de las Naciones Unidas llevaran a cabo estudios comparativos de los costos en el sector industrial con vistas a una razonable uniformidad en esas condiciones.
35. Más tarde, al aprobar el 28 de abril de 1960, su resolución número 101, resolvió el Comité, entre otras cosas, adoptar ".... las medidas necesarias para procurar la debida equiparación de cargas sociales", en el sector industrial.

##### 2. Actividad desarrollada

###### a) Misión preparatoria

36. En vista de la importancia de este proyecto y el vivo interés manifestado por los gobiernos, así como por los círculos económicos de los países de Centroamérica, la Oficina Internacional del Trabajo decidió enviar a uno de sus funcionarios para que llevara a cabo, a fines de 1961, una misión exploratoria para determinar la oportunidad y la posibilidad de efectuar la encuesta prevista.

###### b) Conclusiones del experto

37. Los resultados de las conversaciones sostenidas por el funcionario de la OIT fueron promisorios. En efecto, se llegó a las conclusiones siguientes: a) la encuesta sobre el costo del trabajo es necesaria; b) la encuesta deberá abarcar no sólo el costo total de los salarios y de las cargas sociales por hora de trabajo efectuada, sino también el costo del trabajo por unidad de producción (como se hizo en un estudio similar elaborado por la OIT en relación con la integración económica europea); c) la OIT deberá aportar /su colaboración

su colaboración técnica a los países interesados para llevar a cabo dicha investigación; d) sería conveniente que el estudio de que se trata abarcara también la República de Panamá.

### 3. Programa de actividades para 1963/1964

38. La OIT tomando en cuenta la falta de recursos del Programa Ampliado de Colaboración Técnica y al mismo tiempo la gran utilidad que los resultados de esta encuesta tendrán para la integración económica centroamericana, ha decidido financiar, con cargo a su presupuesto ordinario, la misión de un especialista en la materia durante doce meses entre 1962 y 1963 y seis meses en 1964.

## V. ESTUDIO COMPARADO DE LAS LEGISLACIONES CENTROAMERICANAS DEL TRABAJO

### 1. Antecedentes

#### a) Primer Seminario Centroamericano de Derecho y Economía del Trabajo

39. En el mes de noviembre de 1961 se celebró en Tegucigalpa, Honduras, con la asistencia de un representante de la OIT el Primer Seminario Centroamericano de Derecho y Economía del Trabajo, por iniciativa y bajo los auspicios de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras.

#### b) Resolución sobre estudio comparado de las legislaciones centroamericanas del trabajo

40. Después de un intercambio de puntos de vista en el que se puso de relieve la necesidad de contar con legislaciones del trabajo y previsión social y otras medidas de protección comparables y de ser posible con un Código de Trabajo uniforme para todos los países de Centroamérica como base para una más sólida integración económica, el Seminario resolvió entre otras cosas:

a) Solicitar al Consejo Superior Universitario Centroamericano la integración de una Comisión que, contando con la cooperación y asesoramiento de los organismos nacionales e internacionales que considere apropiados, elabore  
/un estudio



un estudio comparativo de las diferentes legislaciones de trabajo y previsión social de Centroamérica, y en lo posible, determine las medidas adecuadas que deban adoptarse para lograr su uniformidad.

b) Recomendar al Consejo Superior Universitario Centroamericano que solicite de los Organismos Internacionales correspondientes la asistencia necesaria para que la Comisión arriba mencionada pueda instalarse a la mayor brevedad posible y dedicarse de lleno a su labor.

c) Creación de un Instituto Centroamericano de Derecho Comparado

41. Esta resolución fue ulteriormente sancionada por el Consejo Superior Universitario Centroamericano, en su reunión de diciembre de 1961, en Guatemala, en la cual el Consejo decidió crear un Instituto Centroamericano de Derecho Comparado, con sede en Tegucigalpa, Honduras.

42. El Instituto ha iniciado sus labores y tomado las disposiciones conducentes para llevar a cabo un estudio comparado de las legislaciones del trabajo de los países centroamericanos.

2. Acción propuesta para 1963/1964

a) La colaboración de la OIT para el estudio previsto

43. La Oficina Internacional del Trabajo, sobre la base del interés manifestado tanto en los círculos universitarios como en los Ministerios del Trabajo y convencida de la necesidad de que los países interesados cuenten, en la medida de lo posible, con una legislación uniforme, estaría dispuesta a considerar la posibilidad de colaborar con dichos países en sus esfuerzos por alcanzar la meta prevista.



## Anexo 1

## ACTIVIDADES PRINCIPALES DESARROLLADAS POR LOS EXPERTOS DE PRODUCTIVIDAD DE LA OIT ADSCRITOS AL PROGRAMA DE INTEGRACIÓN ECONOMICA CENTROAMERICANA

(Enero 1961 - Septiembre 1962)

1. Actividades regionales

Además de dirigir la actividad de los expertos adscritos al proyecto y de coordinar la de los expertos nacionales, a petición de organismos regionales o nacionales y de la propia oficina, el Jefe del proyecto realizó, entre otras, las actividades siguientes:

Emitió sus comentarios sobre el proyecto de creación de una Escuela de Ingeniería Industrial en Centroamérica (a petición del CSUCA);

Redactó un anteproyecto de curso regional para alta gerencia, que preveía una serie de conferencias que los expertos del proyecto y un grupo selecto de técnicos y economistas de las cinco repúblicas, dictarían para un grupo de altos gerentes centroamericanos en el curso de una serie de visitas a instituciones y empresas centroamericanas que se efectuarían bajo los auspicios de la OIT.

Cuidó la edición para el uso de los expertos de un manual para Seminarios de dirección de empresas que incluye toda una serie de ejemplos concretos, que son el resultado de la labor de adiestramiento desarrollada en las cinco repúblicas.

Participó, en 1961 y 1962, en Reuniones de Directores de Centros de Productividad y de Cooperación Técnica-Industrial de Centroamérica y Panamá.

Acompañó en sus visitas en Centroamérica y México a las distintas instituciones con las cuales cooperan los expertos del proyecto, a los altos funcionarios de la OIT que se informaron sobre el desarrollo de las actividades y dieron instrucciones para la continuación del proyecto.

Participó en la Reunión sobre Productividad y Perfeccionamiento de Birigentes, celebrada en Santiago de Chile y patrocinada conjuntamente por la CEPAL y la OIT.

/Asesoró

Asesoró también a la Dirección y altos funcionarios del Banco Centroamericano de Integración Económica, en el establecimiento de un cuestionario que sirviera para realizar el análisis de empresas nuevas o ya existentes, desde un punto de vista de productividad y eficiencia, para atender las peticiones de crédito.

En colaboración con el ICAITI, el jefe del proyecto, efectuó a solicitud de la CEPAL, un estudio de evaluación de productividad de una fábrica de llantas para automóvil, con vistas a determinar las posibilidades de que esta industria sea declarada de integración.

En 1961 el jefe de la misión y uno de los expertos colaboraron por dos meses en el Servicio de Estudios Técnicos y Económicos de la CEPAL, en México, con objeto de determinar las características mínimas de plantas industriales en los sectores siguientes: llantas, refinería de petróleo y fertilizantes.

Al concluir su colaboración, los expertos sometieron a la Dirección de la CEPAL dos informes y mantuvieron reuniones para su discusión y comentarios.

Esta colaboración con la CEPAL se renovó en 1962 habiéndose el jefe de la misión trasladado a México por dos meses para participar en:

Los estudios de la factibilidad de empresas productoras de sosa y detergentes y de aparatos eléctricos;

Los trabajos preparatorios del Subcomité de Vivienda de Centroamérica;

La finalización de otros estudios y cuestionarios ya proyectados por la CEPAL.

## 2. En las Repúblicas Centroamericanas

Los expertos desarrollaron en Nicaragua, Costa Rica, Guatemala y El Salvador (bajo los auspicios de las Instituciones de Fomento, de las Asociaciones de Industriales, de los Centros de Cooperación Técnica-Industrial, de las Asociaciones de Ingenieros) y con la colaboración de los expertos nacionales de productividad de la OIT sendos "Seminarios sobre Técnicas de Dirección de Empresas" destinados a hombres de negocios, gerentes de empresas y altos funcionarios técnicos y administrativos.

/El Seminario

El Seminario prevé 100 horas de conferencias y de trabajos prácticos y se caracteriza por los factores siguientes:

a) Una primera etapa de cinco semanas, incluye una exposición previa del conjunto de técnicas que permiten obtener una mayor productividad y la exposición detallada del estudio del trabajo y su aplicación a los problemas diarios de la práctica industrial y comercial.

En particular se intensifica, dentro de esta técnica, el estudio de la mejora de los métodos aplicados, con el fin de aumentar el rendimiento de la maquinaria, de materiales y de la mano de obra que la empresa maneja para conseguir sus fines.

Sigue la medición del trabajo y el estudio de otras técnicas apropiadas: la planificación y el control, la organización de la estructura de la empresa, el control de calidad, la organización de oficinas, el cálculo de los costos, etc.

b) En una segunda fase de seis semanas se requiere a los asistentes presentar el estudio de un problema específico de su empresa, a la resolución del cual colaboran los expertos.

c) Una tercera etapa incluye cursos de una semana de duración, reuniones de intercambio de experiencias y evaluación de los resultados obtenidos por cada participante.

d) En el Seminario se admiten no más de 25 participantes; las sesiones diarias de la primera y tercera etapa tienen como duración de 2 1/2 a 3 horas; la segunda etapa se desarrolla en las empresas y en consultas entre los expertos responsables y los asistentes.

En todos los casos los Seminarios dieron los más favorables resultados; participaron numerosos representantes de empresas, la mayor parte de las cuales presentaron estudios originales de problemas de productividad.

Más interesantes además fueron los resultados de estos Seminarios, en aquellos casos en donde las instituciones nacionales, pusieron a disposición de los expertos cierto número de homólogos que colaborando en la ejecución de las reuniones tuvieron también la posibilidad de recibir ellos mismos un adiestramiento de nivel particularmente elevado.

/También

También organizaron los expertos, en Honduras, en Costa Rica y en El Salvador cursos sobre existencias y gestiones de stocks en que participaron empleados y gerentes de empresas diversas —que incluyen prácticas de simulación de negocios. Dichas prácticas se realizan según técnicas bien conocidas y dan óptimos resultados que estimulan el interés y la participación activa de los asistentes. Al concluirse los cursos se distribuyó a los participantes un texto resumen de los tópicos tratados, que fue redactado por los expertos y editado en mimeógrafo.

Seminarios, reuniones de mesa redonda y conferencias se desarrollaron también en Honduras (Tegucigalpa y San Pedro Sula), en Costa Rica, en Guatemala, en El Salvador y en Nicaragua, en algunos casos bajo los auspicios de las Facultades de Economía, y con la participación en numerosos casos, de representantes de sindicatos de trabajadores.

En Honduras, el jefe de la misión, atendiendo una solicitud del Ministerio de Economía, estudió el plan de estudio sistemático de evaluación y calificación de puestos del propio Ministerio. El Jefe de Organización y Métodos de dicha Institución, con la asesoría del experto, llevó a cabo esta investigación que dió resultados particularmente útiles para la administración.

En Guatemala, el jefe de la misión colaboró además con el experto nacional en adiestramiento de supervisores en la industria textil, en el estudio de las necesidades de formación de las empresas, y participó en reuniones preparatorias con los industriales, con objeto de explicar las finalidades del programa de formación textil. Más tarde asistió al experto en la fijación de un programa de trabajo, y en la redacción de aquellas partes de los manuales de formación que comprendían tópicos de productividad, y en reuniones de evaluación de los resultados alcanzados.



